

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА
ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Затверджую
в.о. директора ВСП КФКТЕ НАУ
Юлія Кучменко
2024 р.



ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача

Київ 2024

Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача у Відокремленому структурному підрозділі «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету». Київ, ВСП КФКТЕ НАУ, 2024.

РОЗРОБНИКИ:

Заступник директора з
навчально-методичної роботи



Артем ЧУЙКОВ

Заступник директора з
навчальної роботи



Анатолій МАЙДАН

Завідувач навчально-
методичного кабінету



Ірина ПОЛЮЩЕНКО

Викладач філологічних дисциплін
спеціаліст вищої категорії,
викладач-методист



Алла КАБАНЕНКО

Розглянуто і схвалено на засіданні методичної ради (Протокол № 6 від «18» січня 2024 р.), педагогічної ради ВСП КФКТЕ НАУ (Протокол № 4 від «29» лютого 2024 р.) та введено в дію наказом в. о. директора ВСП КФКТЕ НАУ № 43/ОД від «01» березня 2024 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1 Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету» (далі – Коледж) розроблено відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» № 2745-VIII від 06.06.2019 р. (зі змінами), Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету» й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної діяльності педагогічних працівників.
- 1.2 Дане Положення визначає методика визначення рейтингу викладачів.
- 1.3 Метою запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі є:
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
 - забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
 - забезпечення конструктивної конкуренції, підвищення мотивації щодо ефективності праці;
 - стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг у Коледжі;
 - об'єктивне оцінювання виконання службових обов'язків педагогічним працівником під час проходження атестації.
- 1.4 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:
- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання та контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу;
 - активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому;
 - створення умов для професійного зростання усіх педагогічних працівників;
 - стимулювання щодо визначення нових напрямів наукових досліджень;
 - виявлення недоліків і проблем у діяльності педагогічних працівників;
 - формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.
- 1.5 Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:
- об'єктивне число показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
 - можливість доповнення та зміни показників рейтингу.

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

- 2.1 Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх викладачів, зокрема й тих, хто має неповне педагогічне навантаження.
- 2.2 Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у такому складі: директор Коледжу - голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник директора з навчально-виробничої роботи; завідувач навчально-методичного кабінету; завідувачі відділень; голова профспілкового комітету.
- 2.3 Кожен викладач формує звіт за встановленою формою (Додаток А).
- 2.4 Виставлення балів відбувається протягом навчального року та закінчується наприкінці навчального року.
- 2.5 На засіданнях циклових (випускових) комісій проводиться обговорення роботи викладачів, відображеної у звітах. Голови циклових (випускових) комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.
- 2.6 Не пізніше 15 червня поточного навчального року обліковані дані подаються до навчально-методичного кабінету і розглядаються рейтинговою комісією, зокрема й за звітом про виконання індивідуального плану роботи викладача. За вимогою рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, що підтверджують наведені у звітах показники.
- 2.7 Рейтингова комісія визначає рейтинг P роботи викладача Коледжу за формулою:

$$P = \frac{\text{сума балів}}{\text{педагогічне навантаження}}.$$

Отже, рейтинг P визначає кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто вищий рейтинг має той працівник, який виконує більше роботи на одиницю свого педагогічного навантаження. Результати роботи рейтингової комісії фіксуються протоколом.

- 2.8 Значення рейтингу викладачів заносяться до таблиці (Додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.
- 2.9 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.
- 2.10 Організація роботи з підбиття підсумків та інформування викладачів про рейтинг їх роботи покладається на завідувача навчально-методичного кабінету.
- 2.11 Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності в поточному навчальному році оприлюднюються на сайті Коледжу.
- 2.12 Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників під час розгляду питання щодо заохочення викладача.

- 2.13 Рейтингова оцінка роботи викладача здійснюється на основі його звіту, розглянутого на засіданні циклової (випускової) комісії.
- 2.14 За результатами рейтингу викладачів формується рейтинг циклових (випускових) комісій (Додаток Г). Рейтинг циклової (випускової) комісії визначається як середнє арифметичне рейтингів усіх членів циклової (випускової) комісії.

3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГ ВИКЛАДАЧІВ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ

- 3.1 Викладач подає до рейтингової комісії заяву про оскарження визначення результатів своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.
- 3.2 Голова циклової (випускової) комісії подає до рейтингової комісії рецензійний висновок про роботу викладача.
- 3.3 Комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

Дане Положення набирає чинності від 01 березня 2024 року, скасовуючи попереднє «Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача у Відокремленому структурному підрозділі «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету»», що було введено в дію Наказом директора ВСП КФКТЕ НАУ від 30 серпня 2023 р. № 86/ОД.

Додаток А

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА

Ім'я ПРІЗВИЩЕ _____

циклової (випускової) комісії _____

у 20 ____ /20 ____ навчальному році

Педагогічне навантаження на навчальний рік: _____ год.

№	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Виставлено викладачем	Виставлено головою комісії	Виставлено рейтинговою комісією
1. Навчально-методична робота					
1.1	Написання <u>нового</u> навчально-методичного комплексу (у разі впровадження нової дисципліни/предмета або суттєвого змістового переукладання обох програм у випадку зміни у кількості годин більш ніж на 25%)	40/один комплекс			
1.2	Поновлення навчально-методичного комплексу	10/один комплекс			
1.3	Робота в Classroom (вчасне створення відповідних курсів/класів; забезпечення здобувачів освіти необхідними навчальними матеріалами; надання завдань для виконання та вчасна їх перевірка; накопичення оцінок тощо)	від 0 до 40			
1.4	Проведення відкритого заняття ¹ (за умови подання методичної розробки до методичного кабінету)	15			
1.5	Взаємовідвідування занять з написанням їх аналізу (до восьми відвіданих занять протягом навчального року)	2/одне заняття			
1.6	Видання підручника/електронного підручника, затвердженого на рівні університету або МОН	150			
1.7	Видання навчального посібника/електронного посібника, затвердженого на рівні університету або МОН	100			
1.8	Укладання методичних розробок; пакетів інструкцій до лабораторних, практичних або семінарських занять; методичних вказівок до самостійних робіт; робочих зошитів; комплектів тестових завдань (зокрема електронних); конспектів лекцій; пакетів ККР; сценаріїв виховних заходів (затверджені методичною радою коледжу за наявності зовнішньої рецензії та висновку за результатами апробації в іншому закладі освіти):	Зазначити вид навчального документа			
	- обсяг до 40 сторінок	20			
	- обсяг від 40 до 80 сторінок	30			
	- обсяг від 80 сторінок	50			
1.9	Участь у міському/регіональному конкурсі методичних розробок (без призового місця)	30			
1.10	Призове місце в міському/регіональному конкурсі методичних розробок:				

	- перше місце	50			
	- друге місце	45			
	- третє місце	40			
1.11	Створення навчальних відеофільмів, відеоуроків (затверджених на засіданні циклової (випускової) комісії та розміщених на сайті коледжу)	20/за одиницю			
1.12	Створення презентаційних матеріалів для проведення навчальних та позанавчальних заходів (затверджених на засіданні циклової (випускової) комісії та розміщених для відкритого доступу на сайті (гуґл-диск) коледжу)	2/за одиницю			
1.13	Створення унаочнень (зокрема демонстраційних, інформаційних стендів) для впровадження в освітній процес (за умови розміщення у відповідному навчальному кабінеті/лабораторії) ²	10/за одиницю			
1.14	Упровадження фахових комп'ютерних програм у навчальний процес	30			
1.15	Участь у реалізації міжнародних освітніх проєктів (Tempus, Erasmus+ тощо)	30			
1.16	Участь у робочій групі з розробки нових ОПП	40			
1.17	Участь у перегляді ОПП (за умови внесення до ОПП змін/доповнень)	10			
1.18	Участь в акредитації спеціальності (зокрема підготовка самооцінювання ОПП)	30			
1.19	Інші види методичної роботи, що забезпечують освітній процес (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)				
2. Організаційна, профорієнтаційна робота					
2.1	Виконання обов'язків голови міського методичного об'єднання	30			
2.2	Завідування кабінетом, лабораторією (за умови модернізації навчально-методичної бази кабінету/лабораторії) ²	20			
2.3	Участь в роботі приймальної комісії, що підтверджена відповідним наказом директора	30			
2.4	Організація та проведення міської, регіональної предметної олімпіади, конкурсу (підтвердженою наказом Ради директорів)	30			
2.5	Керівництво гуртком, спортивною секцією ³	10			
2.6	Участь у профорієнтаційній роботі (за кожен захід за умови відображення на сайті коледжу результату проведення заходу)				
	- захід, проведений онлайн	5			
	- захід, проведений очно у закладі середньої освіти	30			
2.7	Участь здобувачів освіти в олімпіадах, змаганнях, конкурсах, конференціях (у разі публікації тез) таких рівнів ⁴ (без призового місця):				
	- коледж	5			
	- міський, регіональний	10			
	- усеукраїнський	20			
	- міжнародний	30			
2.8	Призові місця здобувачів освіти на олімпіадах, змаганнях, конкурсах таких рівнів ⁴ :				
	- міський, регіональний	40/1 місце			

		35/2 місце 30/3 місце			
	- усеукраїнський	60/1 місце 55/2 місце 50/3 місце			
	- міжнародний	80/1 місце 85/2 місце 70/3 місце			
2.9	Керівництво цикловою комісією ⁵	30			
2.10	Керівництво випусковою комісією ⁵	40			
2.11	Курси підвищення кваліфікації, стажування (за 1 кредит) ⁶	30			
2.12	Організація та проведення коледжійних позанавчальних заходів (для здобувачів освіти) ⁷ :	За 1 захід			
	– олімпіада	15			
	– науково-практична конференція	15			
	– творчий конкурс	15			
	– круглий стіл	10			
	– виставка (зокрема технічної творчості)	15			
	– зустріч з науковцями, представниками спеціальності/галузі, роботодавцями, випускниками тощо	15			
	– навчальна екскурсія	20			
	– спортивне змагання	20			
	– КВК, брейн-ринги тощо	20			
2.13	Залучення стейкхолдерів, укладання договорів про співпрацю (за кожен захід, висвітлений на сайті)	30			
2.14	Наставництво (робота з викладачами-початківцями) ⁸	20			
2.15	Виконання обов'язків класного керівника	30/рік			
2.16	Виконання обов'язків секретаря адміністративної, педагогічної, методичної ради, атестаційної комісії	30/рік			
2.17	Інші види робіт (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)				
3. Наукова та інноваційна робота					
3.1	Методична доповідь (до трьох доповідей протягом року):				
	– засідання міського/регіонального методичного об'єднання	20			
	– педагогічна рада	15			
	– засідання школи молодого викладача	20			
	– методична рада	10			
	– засідання педагогічної майстерні	20			
	– засіданні циклової (випускової) комісії	5			
3.2	Наукові, науково-практичні конференції (участь з наданням тез доповідей /організація):				
	– міжнародна	40/80			
	– усеукраїнська	30/60			
	– міська, обласна	20/40			
	– коледж	10/20			

3.3	Публікації:				
	– наукова стаття у виданнях, що індексуються у Scopus або WoS	100			
	– наукова стаття у фахових наукових виданнях України	80			
	– наукова стаття у нефарховому виданні	50			
3.4	Підготовка дисертації (за наявності довідки з відділу аспірантури)	50			
3.5	Захист дисертації	500			
3.6	Участь у науково-методичних комісіях Науково-методичної ради МОН, комісіях інших міністерств	50			
3.7	Рецензування навчальних матеріалів (внутрішнє/зовнішнє):				
	– підручник (з грифом МОН)	30/50			
	– посібник	5/10			
	– словник, довідник, методична розробка тощо	5/10			
	– курсова, кваліфікаційна робота	2/5			
3.8	Отримання сертифіката (упродовж звітного періоду) на право викладання англійською мовою	100			
3.9	Інші види робіт (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)				
Сума балів					

Викладач

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Голова циклової/випускової комісії

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Протокол № ____ засідання циклової (випускової) комісії від « ____ » червня 202__ р.

Примітки.

1. Відкрите заняття вважається проведеним у разі присутності на ньому представників навчально-методичного підрозділу та викладачів відповідної циклової (випускової) комісії.
2. Результати модернізації навчально-методичної бази кабінету/лабораторії засвідчує заступник директора з навчально-виробничої роботи.
3. Результати роботи гуртка (секції) засвідчуються веденням відповідного журналу.
4. Колективна участь здобувачів освіти (участь в одному заході від п'яти і більше осіб) визначається як підготовка одного учасника.
5. Якість роботи голови циклової (випускової) комісії визначається заступником директора з навчальної (навчально-методичної) роботи.
6. У рейтингу враховується здобутий обсяг підвищення кваліфікації не більше як один кредит щорічно.
7. Результативність організації та проведення коледжійних позанавчальних заходів повинна бути відображена на сайті коледжу.
8. Результативність наставницької роботи засвідчуються звітом (Додаток В).

Додаток Б

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ
роботи викладачів у 20___/20___ навчальному році

№ п/п	Прізвище та ініціали	Сума балів	Педагогічне навантаження	Рейтинг (Р)
1				
2				
3				

Голова рейтингової комісії _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора
з навчальної роботи

Анатолій МАЙДАН

Заступник директора з
навчально-методичної роботи

Артем ЧУЙКОВ

Заступник директора з
навчально-виробничої роботи

Василь МИХАЛЕВИЧ

Заступник директора з
навчально-виховної роботи

Віолетта БСЛОВОЛ

Завідувачі відділень

Анастасія АРЖАНЦЕВА
Надія ЗАЄЦЬ
Надія ПАРХОМЕНКО
Світлана КЛІМЕНТЬЄВА

Завідувач навчально-
методичним кабінетом

Ірина ПОЛЮЩЕНКО

Голова первинної
профспілкової організації

Анатолій ШЕВЧЕНКО

НАСТАВНИЦЬКА РОБОТА

Циклова (випускова) комісія _____

1. Викладач-наставник: Ім'я ПРІЗВИЩЕ
2. Викладач-початківець: Ім'я ПРІЗВИЩЕ
3. Напрями наставницької роботи
 - 3.1
 - 3.2
 - 3.3
 - 3.4
 - 3.5
4. Результати наставницької роботи
 - 4.1
 - 4.2
 - 4.3
 - 4.4
 - 4.5

Дата

Викладач-наставник

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Викладач-початківець

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

*Голова циклової (випускової)
комісії*

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ
роботи циклових (випускових) комісій у 20____/20____ навчальному році

№ п/п	Назва циклової (випускової) комісії	Рейтинг
1	Циклова комісія філологічних дисциплін	
2		
3		

Голова рейтингової комісії _____ (підпис) _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора
з навчальної роботи

Анатолій МАЙДАН

Заступник директора з
навчально-методичної роботи

Артем ЧУЙКОВ

Заступник директора з
навчально-виробничої роботи

Василь МИХАЛЕВИЧ

Заступник директора з
навчально-виховної роботи

Віолетта БСЛОВОЛ

Завідувачі відділень

Анастасія АРЖАНЦЕВА
Надія ЗАЄЦЬ
Надія ПАРХОМЕНКО
Світлана КЛІМЕНТЬЄВА

Завідувач навчально-
методичним кабінетом

Ірина ПОЛЮЩЕНКО

Голова первинної
профспілкової організації

Анатолій ШЕВЧЕНКО